



Verenigde Communistische Partij

*Fractie VCP-Oldambt
Ekamperweg 12
9682VH
Oostwold
Tel: 06 15867246*

Algemene beschouwing

Inleiding:

Voorzitter,

Invloed raad toch getracht vorm te geven:

Uw college heeft dat inderdaad getracht, maar de werkelijkheid is dat de gemeenteraad teveel achterover leunt, wachtend op voorstellen vanuit het college. Bovendien verwijzen wij als VCP naar het volgende onderdeel, Coalitie programma blijft uitgangspunt.

Voorzitter, wat heeft het nou voor zin om te trachten de raad invloed en vorm te geven als de coalitie blijft volharden in hun uitgangspunten. Dit tot grote ergernis van de oppositie.

Verderop is te lezen dat men trots is op al behaalde resultaten, op nagenoeg alle beleidsterreinen zijn initiatieven genomen maar voorzitter, initiatieven zijn voor de VCP nog geen behaalde resultaten.

In het onderdeel, coalitieprogramma blijft uitgangspunt heeft u het over de volgende onderwerpen;

En ik citeer; “De discussies over de aardgaswinning, de windmolens en bijvoorbeeld de vluchtelingenproblematiek zijn bovendien onderwerpen die wij als individuele gemeente maar beperkt kunnen beïnvloeden, maar die wel van ons vraagt onze verantwoordelijkheid te nemen en een actieve opstelling vraagt vanwege de consequenties voor onze inwoners”.

Die stelling voorzitter, gaat natuurlijk maar deels op. U weet zelf ook wel dat de vluchtelingenproblematiek wel degelijk beïnvloedbaar is. De gemeenteraad kan, al dan niet zelf beslissen of men een vluchtelingencentrum dan wel AZC binnen haar gemeentegrenzen wil toelaten.

En mochten we het over de verantwoordelijkheden gaan hebben in deze en een actieve opstelling vragen vanwege de consequenties van de inwoners dan slaat u de plank goed mis.

Immers heeft u de inwoners vanaf begin af aan informatie die al bekend was bewust achtergehouden en tot op het laatste moment werden de inwoners voor een voldongen feit gesteld, het glas was al beklonken.

Voorzitter, in het afgelopen jaar werd ook deze gemeente geconfronteerd met het vluchtelingenvraagstuk. Met stoom en kokend water werd dit medegedeeld aan de fractievoorzitters of zijn vervanger.

Met de nodige vertragingen werd dit opvangcentrum gebouwd in Beerta, voor wel 1000 vluchtelingen!

Op geen enig moment is dit aantal gehaald. Kosten voor de belastingbetaler ongeveer 6 miljoen euro!! Uit te leggen? Niet!

De gebouwen staan nu leeg en zullen misschien elders gebruikt worden, maar duidelijkheid zal men niet krijgen.

Voorzitter, en dan de bouw van een AZC. Terwijl de vluchtelingenstroom in Europa gelukkig minder werd is deze raad akkoord gegaan met het aanwijzen van een locatie om een AZC te bouwen.

Ook dit gaf de nodige commotie en was de communicatie naar de inwoners van deze gemeente weer niet optimaal.

Blijkbaar leren we niet van onze fouten op het gebied van communicatie.

Uiteindelijk gaat ook de bouw van een AZC niet door.

Voorzitter, toch wil onze fractie graag van het college horen wat dit onze inwoners heeft gekost aan geld, dit is wel het minste wat u de inwoners verschuldigd bent.

Wij willen uw college en de gemeenteraad dan ook nog een laatste spreuk meegeven, en die luid als volgt:

” Een ezel stoot zich in het algemeen niet 2 keer aan dezelfde steen”. Laat dit een herinnering voor u zijn wanneer u weer eens een onderhandeling met het COA aangaat.

Lastendruk:

Voorzitter,

Volgens uw verhaal is er sinds tijden” lucht” in de begroting en volgens uw mening moeten de inwoners daar direct de positieve gevolgen van moeten kunnen ervaren.

De VCP vraagt zich af welke “lucht” u dan ervaart want naar onze mening lopen de inwoners van Oldambt nog steeds met een zware last op hun schouders en dragen daar elke dag de gevolgen van.

De VCP heeft u meerdere malen gewaarschuwd voor verschillende misstappen die u als gemeente zou begaan, maar wie niet luisteren wil, moet maar voelen.

Uw college had 2% verlaging in moeten voeren, dan had u de inwoners van Oldambt pas ontlast.

Participatiesamenleving krijgt vorm:

In uw verhaal schrijft u heel mooi dat er minder van achter het bureau gewerkt moet worden en meer de burgers moeten ondersteunen bij het helpen oplossen van hun problemen en faciliteren van hun initiatieven.

Van burgerparticipatie naar overheidsparticipatie dus..... ja dus????

Voorzitter,

Dat betekend blijkbaar dat wanneer er mensen zijn in uw gemeente die op eigen initiatief hun huizen willen behouden, goed uitgedachte plannen hebben jullie hulp en ondersteuning zouden krijgen.

Niets is minder waar, neem het voorbeeld Finsterwolde, de H.J. Siemonsstraat. De VCP fractie heeft er zelfs nog een motie over ingediend, die breed door de gemeenteraad is gesteund.

Echter lapte uw college onze voltallig gesteunde motie aan uw pas opgepoetste schoenen.

Zo blijkt maar weer u spreekt een hoop maar maakt niks waar, alleen met woorden komt u er niet.

De VCP draagt het college op geen medewerking te verlenen aan plannen van woningbouwcorporaties om sociale huurwoningen binnen de gemeente Oldambt te slopen, maar in samenwerking met inwoners en woningbouwcorporaties te zoeken naar oplossingen om leefbaarheid in de dorpen te vergroten in plaats van te verkleinen.

Verhouding met provincie wijzigt

De vorming van de gemeente Oldambt laat ook zien dat de professionaliteit en kwaliteit toeneemt, dit staat letterlijk geschreven onder het bovenstaande onderdeel.

Zou u ons enkele voorbeelden kunnen noemen?

Wij van de VCP hebben ons erover gebroken maar kunnen helaas geen enkel voorbeeld noemen van toenemende professionaliteit en kwaliteit.

Neem nou het volgende voorbeeld: Een schier onmogelijke taak schijnt het inmiddels ook geworden te zijn voor de ondernemers van de Wereldbazar.

Jaar na jaar is inmiddels verstreken..... en het eindresultaat is nul komma nul.

Met een beetje pech gaat dit nog jaren op deze wijze verder en dan is het te hopen dat deze ondernemer niet tot waanzin is gedreven door alle regeltjes, gemaakte fouten, bezwaren etc.

Dat de Gemeente en de Provincie/ in deze zaak de plank behoorlijk heeft misgeslagen moge duidelijk zijn.

Voorzitter,

ODG, een verkorte naam voor een hoop problemen, waarop onze fractie niet zit te wachten.

Mocht dit nu de eerste keer zijn, maar dit begint op een gebed zonder einde te lijken.

En weer ligt er raadsvoorstel op tafel met dezelfde woorden als afgelopen jaren.

Het zou zomaar een kopie kunnen zijn!

En we kunnen verwachten dat dit nog wel even doorgaat.

Voorzitter, dit kan niet de bedoeling zijn.

Wij kunnen als raad alleen maar onze gevoelens uiten, het mag duidelijk zijn dat wij over het ODG, zoals het nu is, geen goed woord over hebben.

Wij gaan er vanuit dat wij begin volgend jaar een vormvrije avond krijgen waarin de verantwoordelijke wethouder deze raad compleet zal bijpraten over het reilen en zeilen binnen het ODG.

Mocht echter blijken dat de wethouder deze toezegging niet doet zal de VCP tegen dit voorstel stemmen.

Onze fractie heeft er geen behoefte aan om volgend jaar weer te worden geconfronteerd met deze malaise.

Wij gaan er dan ook vanuit dat de wethouder de mening van deze raad onverkort op tafel zal leggen in een bestuursvergadering van het ODG.

Extra beleidsimpulsen:

Veiligheid is een bijzonder actueel thema. In uw raad is met regelmaat gesproken over verkeersveiligheid en veiligheid op straat.

Daarom hebben we gemeend het mogelijk te moeten maken om een extra BOA aan te trekken voor toezicht en handhaving.

Dit is leuk bedacht maar hoe moet die ene extra BOA toezicht houden, de boel handhaven en er ook nog eens voor zorgen dat de mooie architectuur "ëitonde", Venne en het Oldambtplein veilig blijven?

Graag willen we u op een tikfout wijzen, bij basisverzekering voor iedereen staat met een minimum inkomen tot 115%, dit moet 130% zijn. Pagina 4.

U heeft het in uw verhaal over het grote aantal klachten over het onderhoudsniveau, wij van de VCP hebben 10-05-2016 al een vragenformat naar u gestuurd met daarin het volgende: Ik citeer:
"Naar aanleiding van klachten van diverse inwoners van Oostwold over de Algemene begraafplaats, het volgende:

De graven zijn zeer slecht bereikbaar voor minder valide mensen, deze kunnen doordat ze bijvoorbeeld slecht ter been zijn niet naar het graf van hun overleden dierbare omdat er geen paden tussen de graven aangebracht zijn.

Er is een hoofdpad (schelpenpad) aanwezig met aan het einde de keuze om links of rechts te gaan waarna het vervolgens eindigt.

Tussen de rijen door is er geen mogelijkheid om het betreffende graf te bereiken, dit doordat daar oneffen grond/gras ligt.

Doordat er verschillende klachten van inwoners onze kant op komen, voel ik mij genoodzaakt u de volgende vragen te stellen.

Wij als fractie van de VCP vinden dat iedereen, ten allen tijde, een bezoek moet kunnen brengen aan hun dierbaren". Einde citaat.

Kortom, als u ons serieus had genomen waren de klachten waarschijnlijk minder geweest, en dat geldt niet alleen voor de begraafplaats van Oostwold. (motie)

Werk, inkomen, jeugdwerkloosheid en Synergon:

Voorzitter,

De fractie van de VCP maakt zich grote zorgen over de werkloosheid in deze regio en het maar niet van de grond willen komen van het aantrekken van werkgelegenheid.

Een extra bijkomstigheid in deze regio is de krimp.

Onze fractie heeft meerdere keren in deze raad verkondigd dat het uitblijven van werkgelegenheid de krimp in deze regio als hoofdzaak te benoemen is.

Al bouwen wij ook 10 klinkers, als er geen werkgelegenheid is gaan mensen weg uit deze regio.

Onze fractie heeft er meerdere keren op aangedrongen om Den Haag er van te overtuigen dat als deze trend zich doorzet, onze regio ten dode is opgeschreven.

En dat is iets wat wij, en u ook, niet willen. Onze vraag is dan ook, wat hebt in de afgelopen periode gedaan in deze.

Voorzitter,

Nog steeds heeft onze fractie grote moeite met het verplicht een tegenprestatie leveren in de WWB.

Nog steeds horen wij dat mensen doelloos werk moeten doen voor een bepaalde periode.

Ze worden verplicht om te werken bij, bijv. Synergon om zogenaamd werkritme te krijgen.

En dat zonder rechten of zekerheden.

Slavernij in een modern jasje, een prachtig verdienmodel voor de SW onder de noemer "Participatie", het toverwoord van deze regering.

Voorzitter, ik verwijs naar het eerste gedeelte over dit onderwerp. Nogmaals, maak u druk om werkgelegenheid binnen te halen.

Een speciale plaats in de groep werkzoekenden hebben jongeren die niet in staat zijn om een startkwalificatie op niveau 1 te halen.

Wij denken dan aan de jongeren die PRO, SO en VSO volgen.

En laten wij ons niet voor de gek houden, als wij daar niets aan doen zal dit over een aantal jaren een maatschappelijk probleem vormen.

Wij dringen er dan ook bij de verantwoordelijke wethouder op aan dat hij op zeer korte termijn komt met uitgewerkte plannen voor deze groep.

In deze zult u de VCP aan uw zijde vinden, dus aan de slag!

Voorzitter,

En dan nu Synergon en het akkoord van Westerlee.

Wij hebben grote moeite om onze woede en teleurstelling niet te uiten in deze raad.

Een stelletje over het paard getilde bestuurders uit de regio die het presteren om deze regio weg te zetten als achterlijk en niets voor elkaar kunnen brengen.

Maar nu is er een overeenkomst met uitzondering van Veendam en Stadskanaal.

Ook nu blijven er bij de fractie van de VCP grote twijfels.

In 2018 zijn er gemeenteraadsverkiezingen, gemeenten waar wij dan een overeenkomst mee hebben houden op te bestaan.

Er zullen nieuwe colleges komen met andere denkbeelden, misschien wel denkbeelden die anders zullen zijn als wat nu is besloten.

Kortom, niets zal blijven zoals wij het nu zien.

Kan de verantwoordelijke wethouder ons meenemen in deze ontwikkeling, onze fractie is nog niet overtuigd.

Verder willen wij nog aankaarten de drie miljoen euro die aan de kant was gezet voor de verlofuren bij Synergon.

Nu het akkoord van Westerlee van de baan is, is dit geld weer teruggevloeid naar de algemene reserve. Is dit geld geormerkt?

Want wat als Stadskanaal en Veendam wel weer terugkomen op hun besluit, en er toch een gezamenlijk bedrijf komt?

Graag een antwoord van de wethouder hierop. (motie)

Voorzitter,

Ik citeer “ Tenslotte hebben we in de begroting een beperkt bedrag gereserveerd voor de bevordering van de regionale economie en werkgelegenheid “ einde citaat.

Bij deze uitspraak gingen onze nekharen gelijk omhoog staan.

Hoe is het mogelijk dat deze uitspraak in een programmabegroting terecht komt?

Een schrijffout of bewust?

Economie en werkgelegenheid zijn de pijlers onder een beleid op lange termijn.

En daar gaat u aan voorbij.

Zonder die twee pijlers kunt u de rest van uw beleid wel in de prullenbak gooien.

Een extra struikelpunt vormt het niet doorgaan van het akkoord van Westerlee.

Broodnodige investeringen in de regio zijn nodig.

Wat er nu overblijft (circa 10 miljoen euro) zal worden gebruikt voor omscholing van ambtenaren, afvloeiingsregelingen en de rest zal hoogstwaarschijnlijk verdwijnen als sneeuw voor de zon.

En geen uitbreiding van werkgelegenheid, wat wel de opzet was van het akkoord van Westerlee.

Een gemiste kans en inriest voor diegene die nu aan de kant staan en het slachtoffer zijn van bestuurlijke knulligheid.

Wij zouden van het college willen horen waarom en in welke context deze uitspraak in de programmabegroting 2017 is opgenomen.

Voorzitter,

Vragen:

Wethouder Boon heeft ons al meerdere malen beloofd om de verslagen van WMO, WSW, Werk en inkomen via de mail ons te doen toekomen. Tot op heden nog geen letter ontvangen.